



# 2026 ¡DESPEGAR!

EL AÑO DE LAS ESPECTATIVAS

**2026**  
**¡DESPEGAR!**  
EL AÑO DE LAS ESPECTATIVAS

## FICHA TÉCNICA

**FECHA:** DEL 14 AL 17 DE FEBRERO

**OBJETIVO:** RUMBO, REFORMAS, CREDIBILIDAD, VOTO FUTURO, INDUSTRIA TEXTIL.

**BONUS TRACK:** CONTINUIDAD LLA / RENOVACION PERONISTA

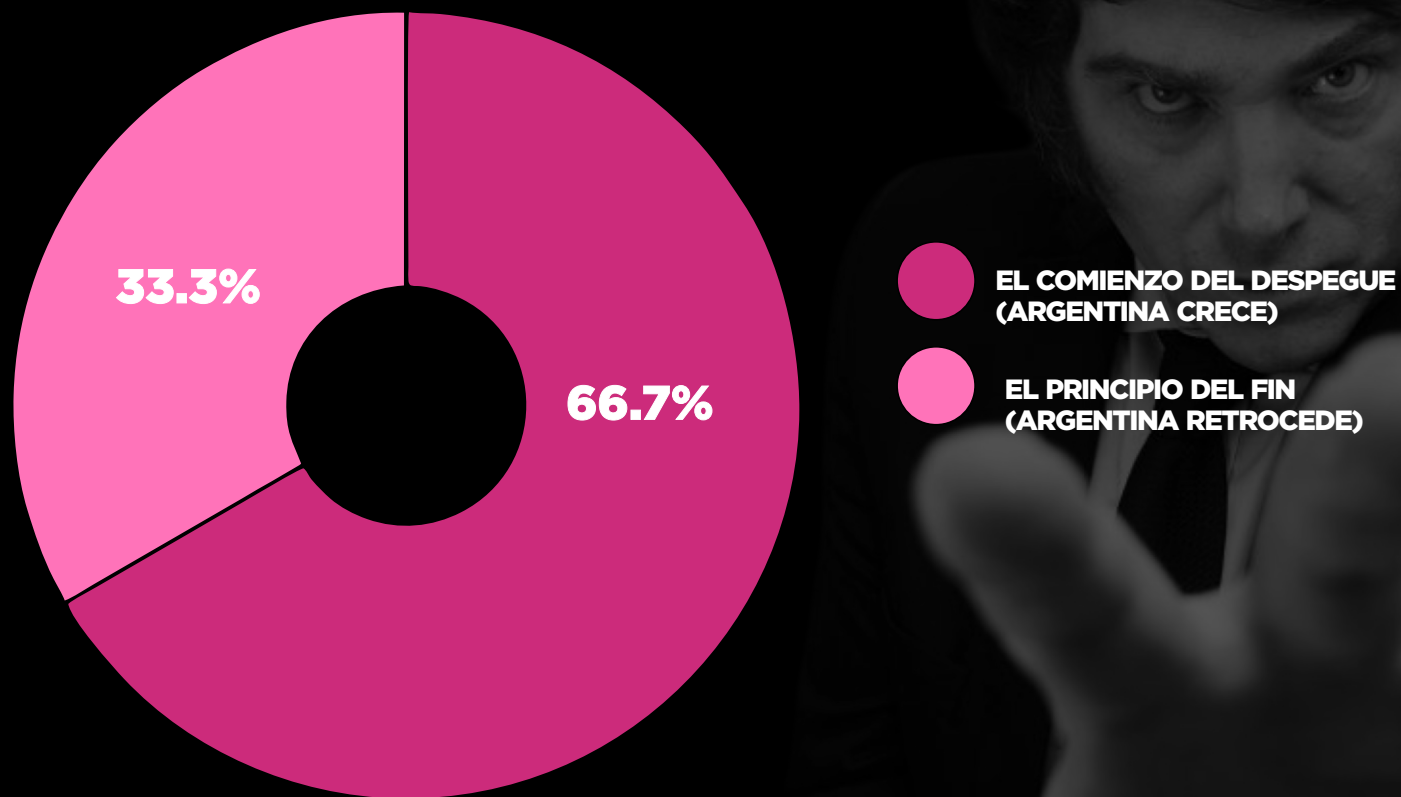
**MUESTRA:** 2030 CASOS

**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA NACIONAL**

**MODALIDAD:** DISPOSITIVOS MOVILES

**MARGEN ERROR:** 2,5

# 1 ¿PARA USTED, LAS REFORMAS PLANTADAS POR JAVIER MILEI SON ?

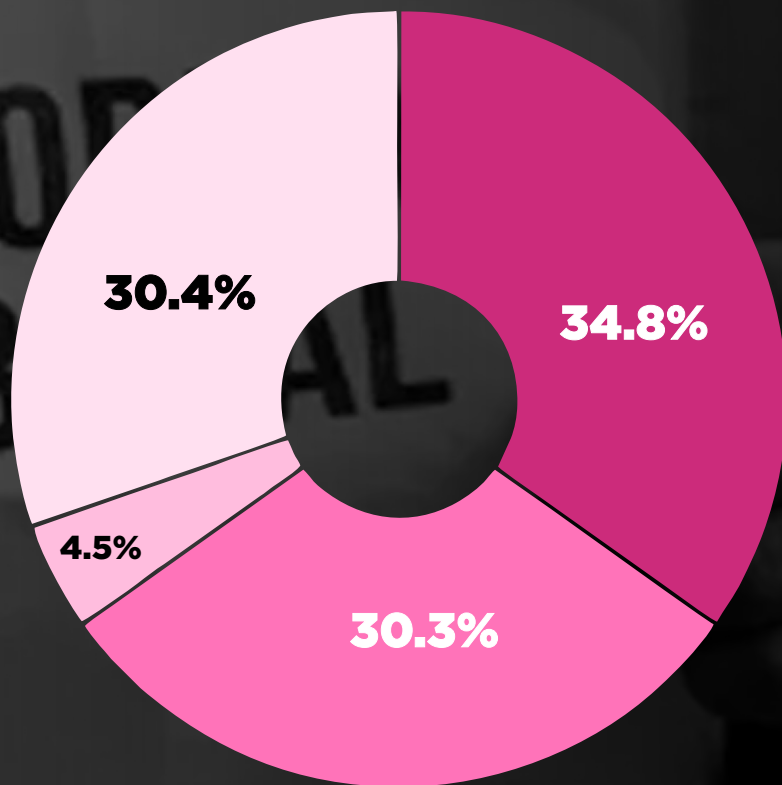


**REFORMA  
LABORAL**

**REFORMA  
LABORAL**

**2**

**PARA USTED LA REFORMA LABORAL ES:**



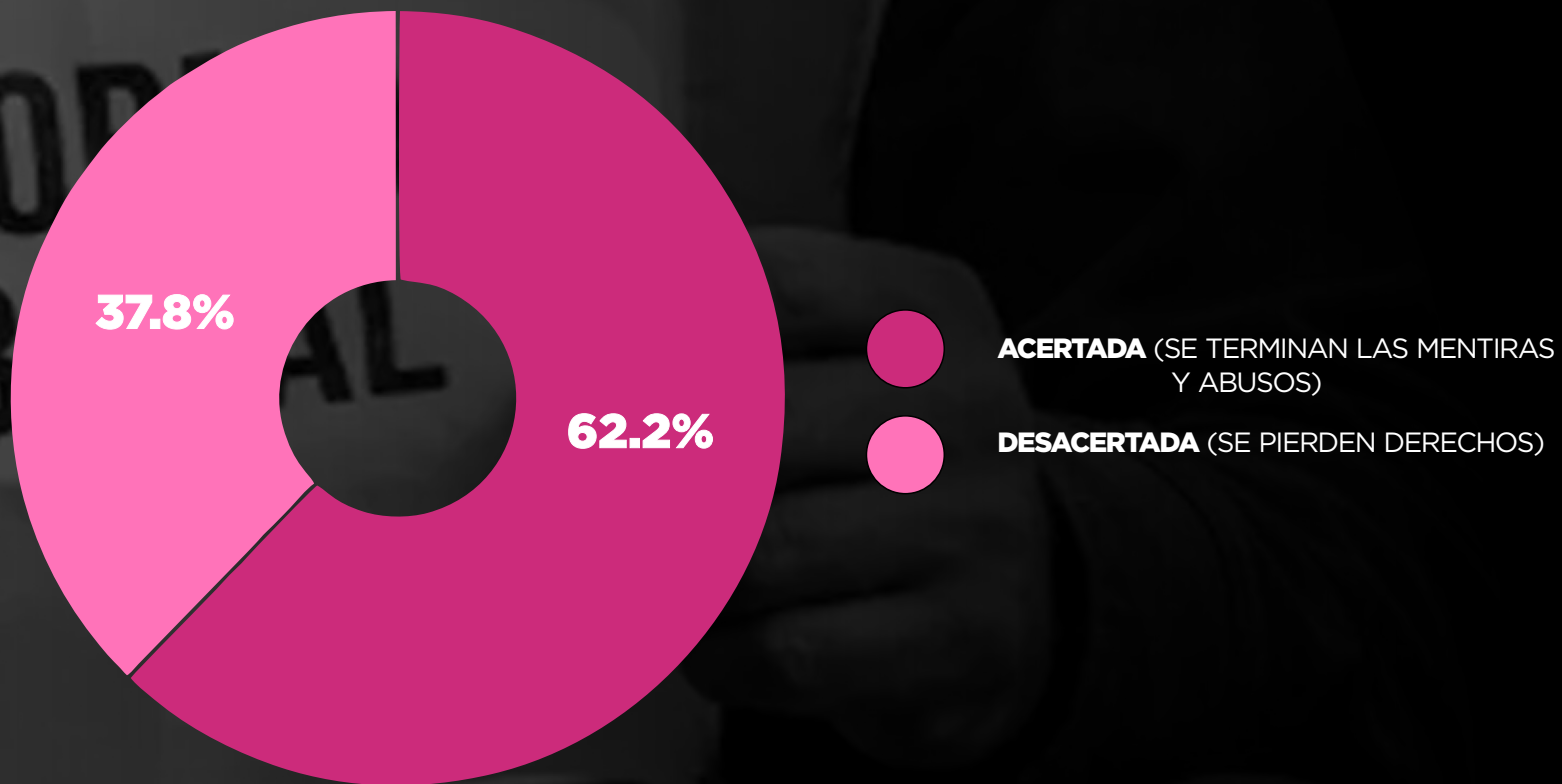
- MUY BUENA** (VA A GENERAR EMPLEO)
- ES MUY LIGHT** (ACOMODA PROBLEMAS PERO FALTAN CAMBIOS)
- NO ES BUENA** (MAQUILLAJE)
- PÉSIMA** (ES PEOR QUE LA ACTUAL)



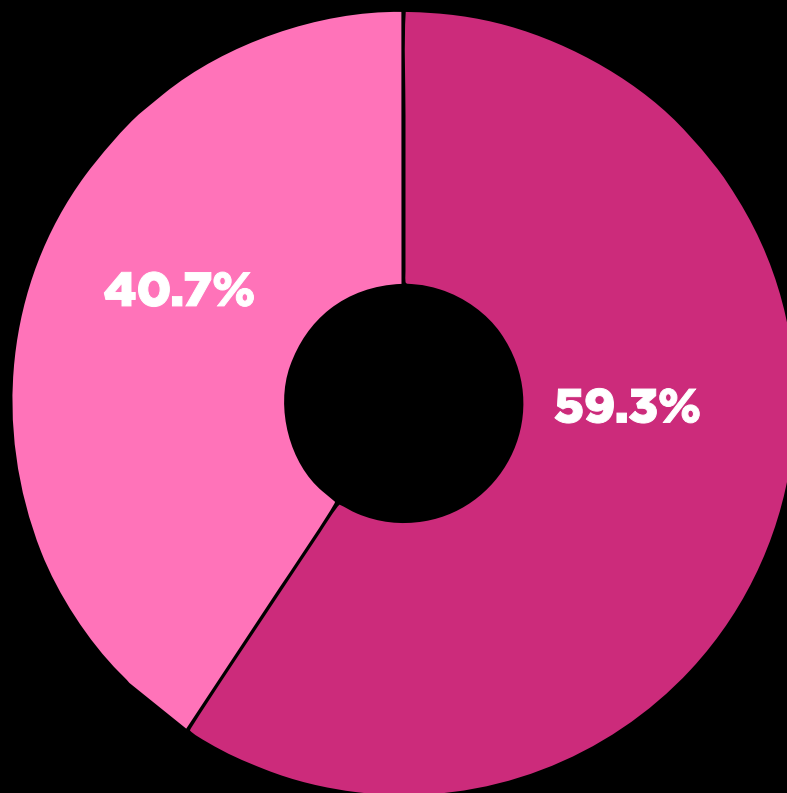
CONSULTORES

14 al 17 de FEBRERO / 2030 CASOS / 2.5ER

**3** PARA USTED LA MODIFICACIÓN EN LAS LICENCIAS POR ENFERMEDAD ES:



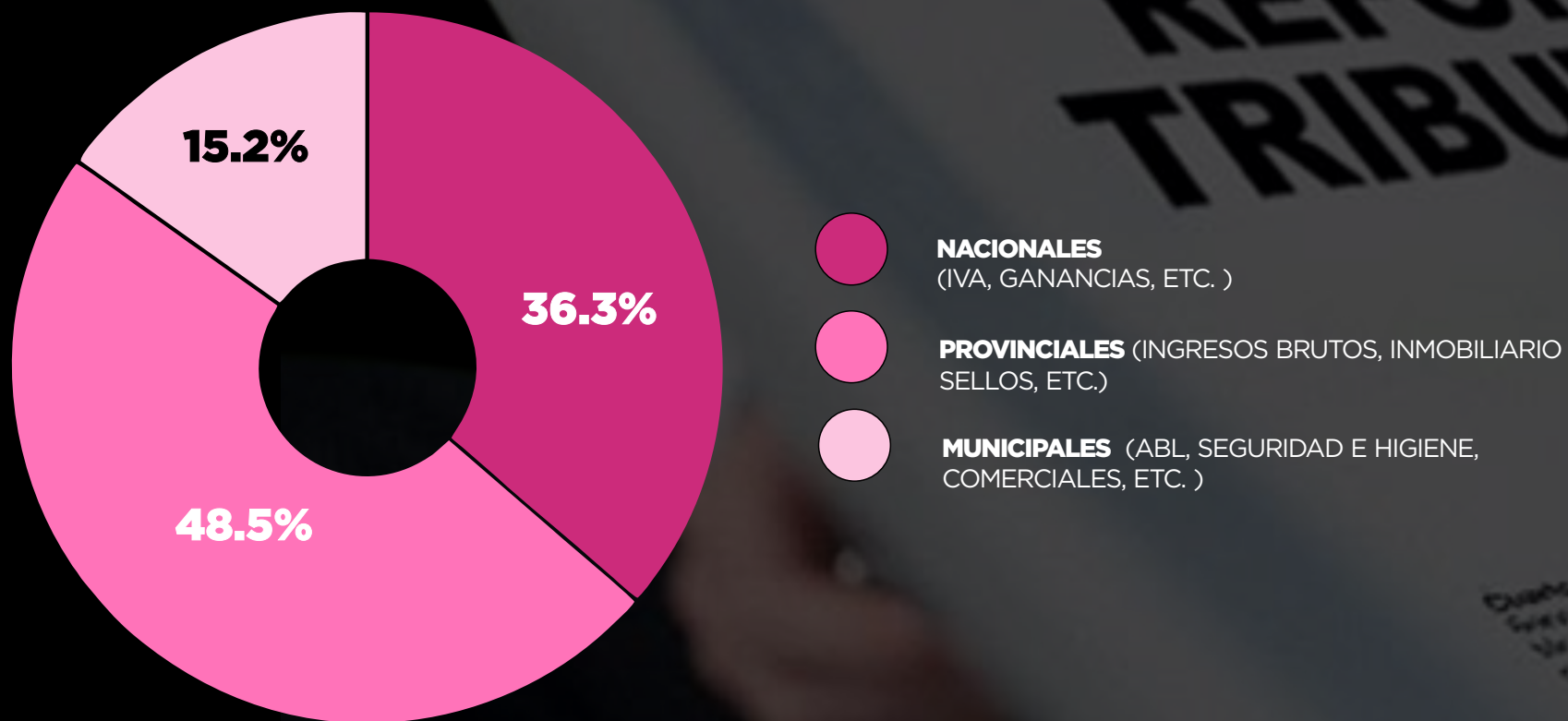
# 4 EN CUANTO A LOS NÚMEROS ESTADÍSTICOS (INFLACIÓN, POBREZA, INVERSIONES, ETC.) QUE INFORMA EL GOBIERNO USTED:



- LE CREE
- NO LE CREE



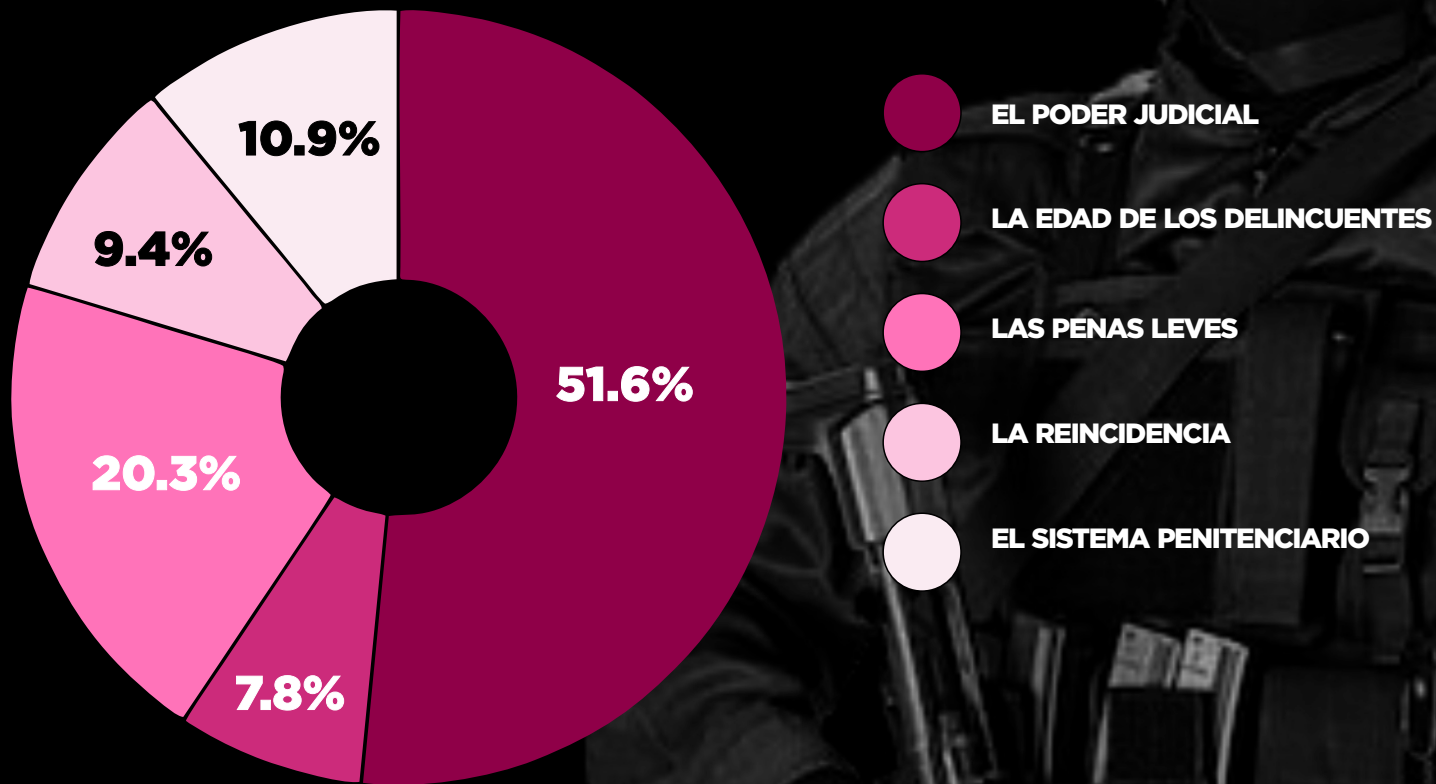
# 5 REFORMA IMPOSITIVA: ¿ CUAL DE LOS IMPUESTOS IMPACTAN MÁS EN LA ECONOMÍA?





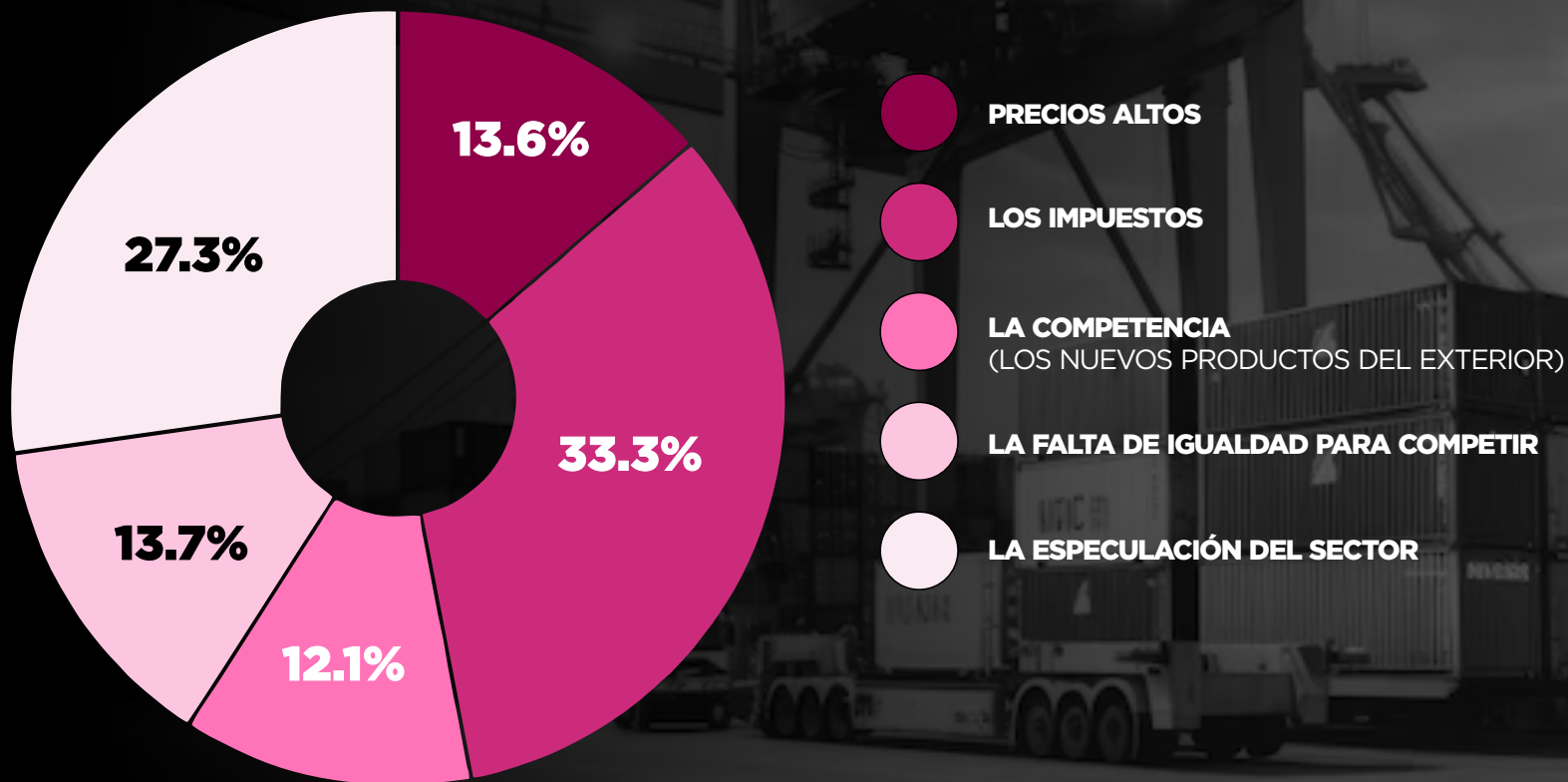
**DATO  
INCOMODO**

# 6 SEGURIDAD: ¿ PARA USTED, CUAL ES EL PRINCIPAL PROBLEMA?



7

## INDUSTRIA TEXTIL ¿ PARA USTED, CUAL ES EL PRINCIPAL PROBLEMA DEL SECTOR?

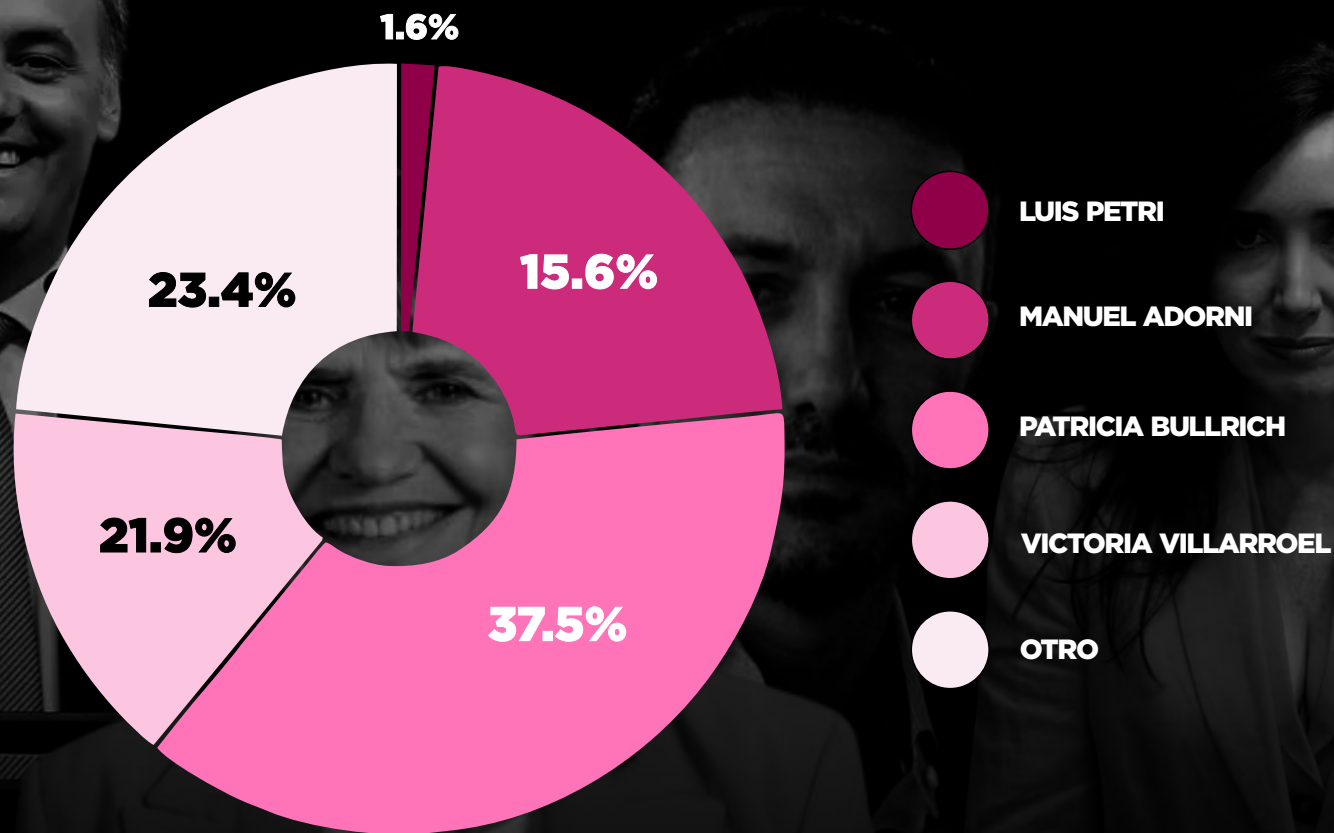




BONUS TRACK # 1  
**VOTO FUTURO**

8

**SUPONGAMOS QUE JAVIER MILEI SE RETIRA DE LA POLÍTICA  
¿QUIEN DE LOS SIGUIENTES POLÍTICOS SERIA LA GARANTÍA  
DE NO VOLVER AL PASADO?**



**DC** | CONSULTORES

14 al 17 de FEBRERO / 2030 CASOS / 2.5ER

.8a

LO VOTO

PODRIA VOTARLO

JAMAS LO VOTARIA

JAVIER MILEI

56.4%

9.2%

34.4%

AXEL KICILOFF

22.8%

15.7%

61.5%

MAURICIO MACRI

9.3%

39.5%

51.2%

MÁXIMO KIRCHNER

3.8%

11.9%

84.9%

SERGIO MASSA

6.4%

18.6%

75.0%

MAXIMILIANO PULLARO

2.7%

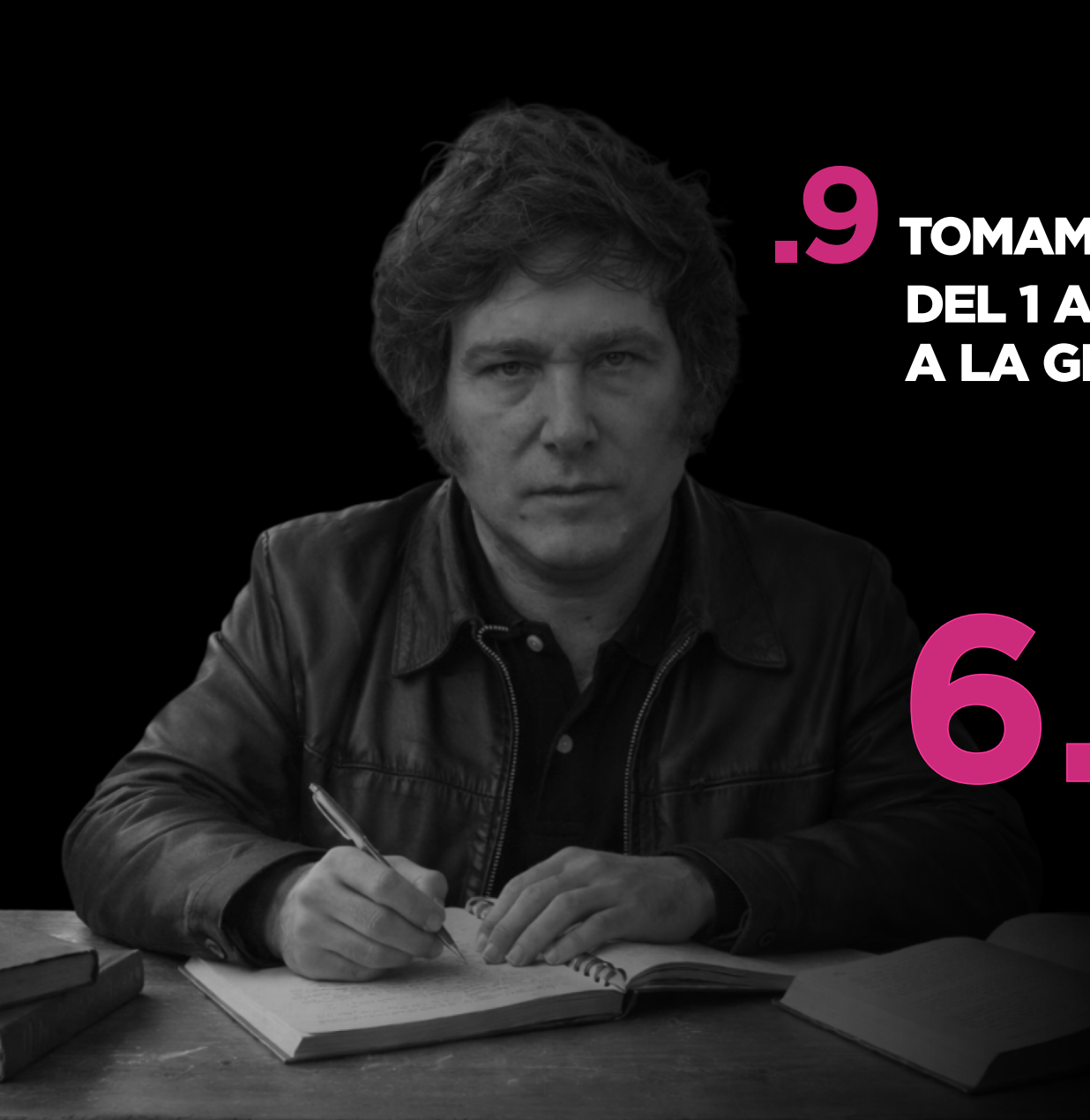
20.4%

76.9%



CONSULTORES

14 al 17 de FEBRERO / 2030 CASOS / 2.5ER



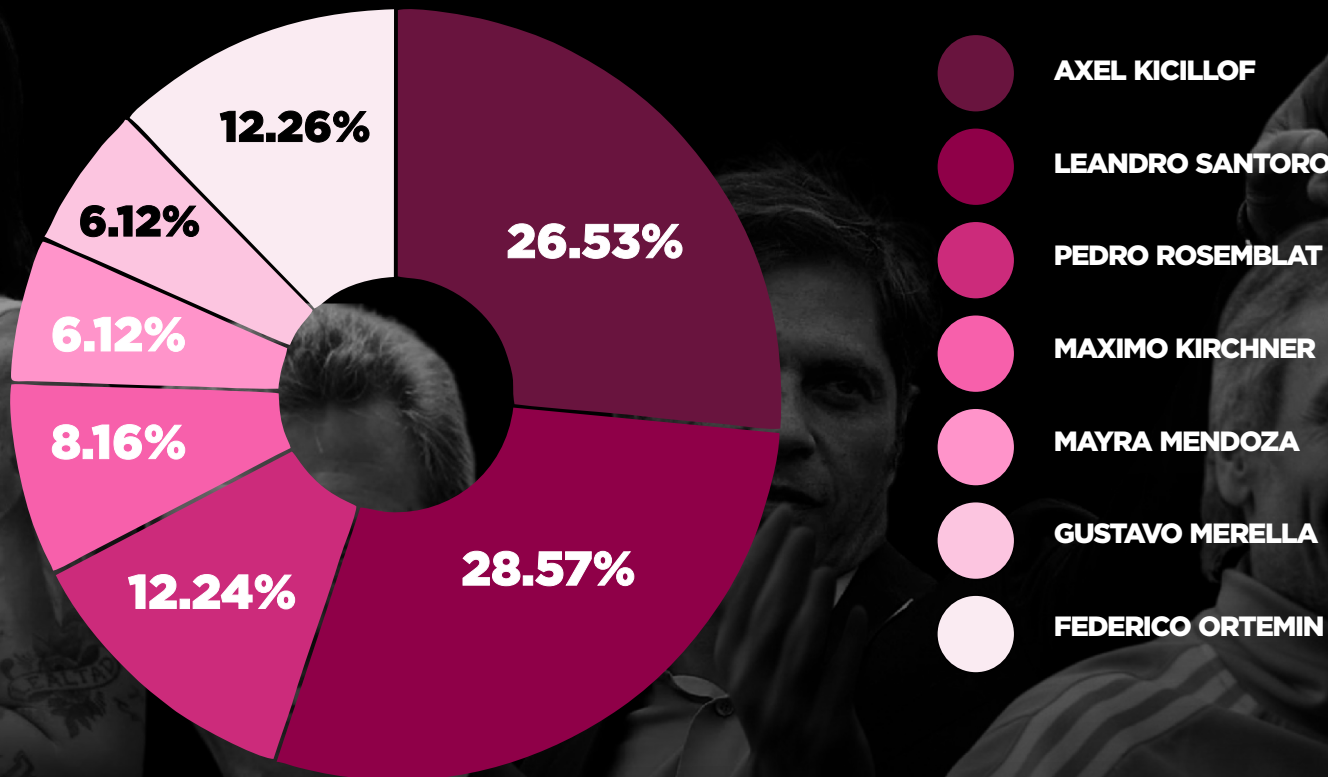
**.9** TOMAMOS EXAMEN  
DEL 1 AL 10, QUE NOTA LE PONDRÍA  
A LA GESTIÓN NACIONAL

**6.7** ◀◀◀◀◀◀



BONUS TRACK # 2  
**LIDERAZGO  
PERONISMO**

# .10 DE LOS SIGUIENTES DIRIGENTES, ¿ PARA USTED, QUIEN DEBE LIDERAR EL FUTURO DEL PERONISMO?





# **INFORME DE COYUNTURA FEBRERO 2026**

## **LA LEALTAD INSTRUMENTAL**

El fin del cheque en blanco  
y la paradoja de la moderación.

## **PROHIBIDO FRENAR**

Por qué la sociedad exige radicalidad  
donde la política busca consenso.

## NO ES UN CHEQUE EN BLANCO

Argentina atraviesa un febrero caliente, no solo por la sensación térmica de estos últimos días del verano, sino por la temperatura legislativa. Mientras el Congreso se convierte en el campo de batalla de las reformas laboral y tributaria, la calle emite una señal que la política tradicional y el "círculo rojo" podrían estar malinterpretando. Lejos de pedir moderación o consenso, los datos de nuestra nueva encuesta sugieren que la sociedad reclama profundidad. Lejos de resignar sus convicciones, piden apretar el acelerador en la misma dirección que fue elegida en 2023.

En nuestro primer informe del año definimos, a partir de los datos, a Javier Milei como el "Señor de los Milagros", como un gestor de la fe pública, de la esperanza ciudadana, en definitiva, de las expectativas. Sin embargo, esta fe no es ciega; es transaccional. La ciudadanía no firmó un "cheque en blanco", sino, más bien, un contrato de mandato con una idea: el cambio radical de modelo. La figura de Milei actúa hoy como el "vehículo" más eficiente para ese cambio. Pero cuidado: el apoyo es al perfil, no necesariamente al apellido. La sociedad argentina, pragmática y herida, utiliza al liderazgo libertario como una herramienta para demoler el status quo. Si la herramienta deja de funcionar (o se vuelve "light"), el apoyo no dudará en migrar hacia quien garantice la continuidad de la transformación. La estabilidad del Gobierno depende, paradójicamente, de su capacidad para no quedarse quieto y de no confiarse en exceso en los apoyos que pueden convertirse en un arma de doble filo.

## LA EXPECTATIVA BINARIA

En un contexto en donde el oficialismo quiere obtener rédito de la mejor posición legislativa obtenida en las elecciones 2025, quisimos preguntarle a la ciudadanía sobre si las reformas planteadas por Javier Milei representan el futuro o un nuevo fracaso, los datos son contundentes y representan dos hemisferios asimétricos: mientras que el 66,67% las visualiza como "el comienzo del DESPEGUE", sólo el 33,33% lo hace como "el principio del FIN".

Una sociedad polarizada asimétricamente enfrentada por las frustraciones del pasado, por promesas incumplidas y que encuentra en las propuestas de La Libertad Avanza, una posibilidad de despegue. Este primer dato es el corazón del clima de época actual. El "tercio de hierro" opositor (el 33% que ve el fin) se mantiene estático, consolidado como el núcleo duro del peronismo/kirchnerismo que venimos identificando en los últimos años y que quedó plasmado ya en nuestra encuesta de enero como "los sospechosos de siempre".

Sin embargo, el dato revelador es la solidez de los dos tercios (67%) que apuestan al "despegue". A pesar del ajuste, cierto estancamiento de la economía y el tiempo transcurrido, la mayoría sigue comprando la narrativa del futuro. Esto no es optimismo ingenuo; es una inversión. La gente está "invirtiendo" sufrimiento presente a cambio de rentabilidad futura.

Pero cuidado, ese 67% no está celebrando el presente, está apostando al desenlace a partir de un conjunto de expectativas generados por el propio gobierno, incluso desde la campaña electoral. Si las reformas legislativas se diluyen en negociaciones palaciegas, ese bloque de "esperanza" podría fracturarse. La expectativa de "despegue" implica, necesariamente, que el avión se mueva. Hoy, pareciera ser que el estancamiento es el verdadero enemigo de LLA, no la oposición. Así, el oficialismo debe evitar convertir los apoyos en un arma de doble filo.

## LA CREDIBILIDAD BAJO AUDITORÍA

El riesgo de convertir confianza y apoyos en un arma de doble filo, empieza a verse en algunas áreas que, al menos en un principio, parecían ser de dominio claro del oficialismo. Por ello, y en virtud de lo sucedido con el fallido nuevo método para medir la inflación, consultamos a la ciudadanía sobre la credibilidad en los números estadísticos del Gobierno (inflación, pobreza, inversiones, etc.). El 59,32% sostuvo que aún "Le CREE", mientras que el 40,68% "NO le CREE".

Aquí una señal de alerta para el gobierno. Si bien todavía mantiene una mayoría de credibilidad (casi el 60%), el nivel de descreimiento (casi el 41%) es superior al núcleo duro opositor (33%). Esto indica que hay una franja de entre 7 y 8 puntos del electorado que, aunque quizás apoye el rumbo general, empieza a dudar de la narrativa oficial y, sobre todo, de los resultados inmediatos (el pragmatismo es hoy la característica más palpable de la sociedad).

En tiempos de posverdad, mantener la credibilidad de las "planillas de excel" es vital. Si la percepción de la calle (el bolsillo) se divorcia demasiado de los anuncios oficiales, ese 41% de incredulidad puede crecer y comerse la base de sustentación política. En nuestro informe de enero destacamos cómo la sociedad en su mayoría considera a Javier Milei como alguien que cumple lo que promete, que hace lo que dice que va a hacer. Esa confianza empieza a registrar algunas dudas o críticas que dañan la imagen presidencial. La batalla por la verdad de los datos es tan importante como la batalla por el déficit cero.

## **EL MANDATO DE LAS REFORMAS**

Como señalamos al inicio, el mes de febrero es el mes de las reformas. Particularmente en lo referido a la laboral, las opiniones que recoge el informe arrojan una radiografía clara de la demanda social a favor de dicha propuesta. Mientras que casi el 65% la considera positiva (34,85% "Muy Buena"; 30,3% "Muy LIGHT"), casi el 35% la califica como negativa (30,3% "Pésima"; 4,55% maquillaje). Los datos muestran un apoyo significativo a la propuesta del gobierno en un tema sensible y que involucra actores poderosos del establishment político. Sobre esto, y tomando en cuenta el rol de los sindicatos, ya en nuestro estudio de diciembre 2025 "El estado-estorbo" detectamos que para el 59,18% consideraba que los sindicatos NO son importantes para la vida laboral. Este dato explica, en parte, el apoyo a una serie de reformas que golpean parte del poder sindical.

Ahora bien, el dato más potente para la estrategia del oficialismo es que, una parte importante del apoyo a la reforma laboral. (30,3%) cree que el Gobierno se está quedando corto ("Es muy LIGHT"). Esto confirma que el peligro para Milei no es ser "demasiado radical", sino parecerse a la "casta" por negociar demasiado (concesiones a los sindicatos, por ejemplo). Hay una base electoral que le exige acelerar, no frenar.

## **LA BATALLA CULTURAL GANADA** (EL CASO DE LAS LICENCIAS)

Uno de los capítulos que generó mayor debate en la sociedad y los medios masivos fue el referido a las licencias por enfermedad. Más allá de posibles cambios que el proyecto puede sufrir antes de su aprobación definitiva, hay un dato saliente relacionado con el cambio de paradigma cultural: el 62,22% apoya las modificaciones bajo la premisa "se terminan las mentiras y los abusos". Solo el 37,78% sostiene el argumento "se pierden derechos".

La sociedad ha resignificado el concepto de "derecho adquirido" transformándolo en "privilegio indebido".

El Gobierno tiene, por tanto, luz verde social para avanzar a fondo en el Congreso.

## EL MAPA DEL DOLOR TRIBUTARIO

En el marco de discusiones diversas que incluyen reformas estructurales y un pase de facturas permanente entre el gobierno nacional, las provincias y los municipios, preguntamos a la ciudadanía ¿qué impuesto afecta más su vida cotidiana?. Casi el 49% indicó que los provinciales, el 36% los nacionales y el 15% los municipales. La narrativa oficial ha logrado instalar que el ajuste nacional es una "necesidad macroeconómica", mientras que la carga provincial (ingresos brutos, inmobiliario, patentes) es percibida como "voracidad recaudatoria" de la casta local para sostener privilegios.

El "federalismo fiscal" está en el banquillo de los acusados. Mientras los intendentes y gobernadores intentan instalar que "la Nación los desfinancia", la gente responde que "la Provincia los saquea". Este 49% es un capital político enorme para LLA: la gente pide alivio, y ese alivio, en el imaginario colectivo, deben darlo los gobernadores.

## ¿Y LA INSEGURIDAD?

De la mano con la consulta sobre la presión impositiva, el gobierno viene planteando la necesidad de bajar la edad de imputabilidad como parte de sus reformas en materia de seguridad. Cuando consultamos a la gente sobre cuál es el principal problema que afecta la política de seguridad, la respuesta se orientó principalmente al accionar del Poder Judicial con el 51,56%. Luego se ubicaron las penas leves (20,31%), el sistema penitenciario (10,94%), la reincidencia (9,13%) y, por último, la edad de los delincuentes (7,81%).

Estos datos muestran que, mientras el Gobierno instala en la agenda mediática y legislativa la baja de la edad de imputabilidad como la "bala de plata" contra el delito, la sociedad mira hacia otro lado al buscar responsables.

Estamos ante un caso de "desacople de agenda". El Gobierno está invirtiendo un capital político enorme en una batalla (bajar la edad de imputabilidad) que, para la gente, es marginal (7,8%). El ciudadano de a pie no pide cambiar el Código Penal para los menores, pide cambiar a los jueces que aplican el Código actual.

Si el Gobierno se obsesiona únicamente con la baja de edad, corre el riesgo de aprobar una ley que la sociedad no percibe como la solución real. Sin embargo, este dato ofrece una oportunidad de oro para la narrativa de La Libertad Avanza: abrir un nuevo frente de batalla contra el Poder Judicial".

## LA CULPA NO ES DE CHINA

La reforma laboral e impositiva reactivó la discusión respecto del perfil productivo de la Argentina. En ese marco consultamos sobre el principal problema del sector textil (históricamente el más protegido de Argentina). El 33,33% culpa a los impuestos, el 27,27% a la especulación del sector, el 13,64% apunta a los precios altos y sólo el 12,12% teme a la competencia exterior.

Aquí se confirma otra victoria cultural del oficialismo. Históricamente, la respuesta hubiera sido "la apertura de importaciones". Hoy, la gente (e incluso los consumidores) tienen internalizado que el enemigo es el Estado (impuestos) y el empresario prebendario

(especulación). El miedo a la competencia externa es marginal (12%). La sociedad argentina de 2026 parece decir: "Abran la economía, pero bájenme los impuestos y controlen a los que abusan con los precios".

## BONUS TRACK # 1

# VOTO FUTURO

Si bien resta un tiempo significativo para la discusión presidencial de 2027, desde DyC comenzamos a indagar respecto de la visión de futuro de la sociedad. Ante la consulta sobre el voto a futuro a partir de un escenario hipotético con actores como Javier Milei, Victoria Villarruel, Axel Kicillof, Cristina Kirchner, Mauricio Macri, Máximo Kirchner, Sergio Massa y Maximiliano Pullaro, los datos dan cuenta de un fuerte apoyo a la figura del actual Presidente.

Javier Milei ostenta una posición dominante con un voto duro del 56,4%, una cifra que supera incluso su performance de balotaje 2023. Su rechazo ("Jamás lo votaría") es del 34,4%, coincidiendo casi matemáticamente con el núcleo duro kirchnerista que se vienen observando en nuestros estudios.

La oposición aparece fragmentada y con techos bajos. Axel Kicillof se consolida como el único rival nítido, reteniendo el voto duro peronista (22,8%), pero enfrenta una barrera de rechazo del 61,5% que le impide crecer fuera de su pecera. En sintonía con el deterioro del Peronismo, figuras como Sergio Massa (75% de rechazo) y Máximo Kirchner (84% de rechazo) muestran niveles de toxicidad electoral que los inhabilitan como opciones de mayoría en el corto plazo.

Victoria Villarruel y Mauricio Macri juegan un rol complementario ya que tienen intención de votos duros bajos (18% y 9% respectivamente), pero un voto potencial ("Podría votarlo") muy alto (32% y 39%). Esto significa que el electorado de Milei no es personalista en extremo: si Milei fallara, hay una masa de votantes dispuesta a migrar hacia opciones afines (Villarruel/Macri) antes que volver al peronismo. La vicepresidenta y el expresidente funcionan como "fusibles" o "reservas de valor" del modelo, no como amenazas directas hoy.

Los datos ratifican que el sistema político argentino ha mutado. Ya no es "Peronismo vs. Anti-peronismo", sino "Cambio vs. Statu Quo". Mientras Milei mantenga la iniciativa (la reforma, el conflicto con la casta) y cumpla con su palabra, su base electoral se mantendrá sólida porque ven en él la acción. El riesgo para el Gobierno no es Kicillof (cuyo techo está muy bajo); el riesgo es la parálisis.

## LA SUCESIÓN IMAGINARIA (GUARDIANES DEL MODELO)

Ahora bien, considerando lo indiscutible del liderazgo de Javier Milei, quisimos "jugar" con los posibles sucesores en caso de ausencia del hoy líder del espacio. Por eso consultamos quién encarna mejor la "garantía de no volver al pasado". El ranking de herederos del cambio arrojó el siguiente orden de prioridades:

- Petri ..... 1,6%
- Adorni ..... 15,6%
- Villarruel ..... 21,9%
- Bullrich..... 37,5%
- Otro ..... 23,4%

Si la pregunta anterior mostraba intención de voto, ésta demuestra la profundidad ideológica y los atributos que debe tener aquella persona que puede proteger el cambio. Así, Patricia Bullrich se consolida como el ancla con el 37,5%, confirmando que el electorado de Milei valora, por encima de todo, el orden y la seguridad. Bullrich ha logrado mimetizarse con el electorado libertario mejor que nadie, siendo vista como la única capaz de aplicar la fuerza necesaria para que el kirchnerismo no regrese. Es la "socia operativa" más rentable del Gobierno mientras que Petri apenas obtiene el 1,6%.

Ahora bien, Bullrich no está sola. Adorni desde su posición como vocero presidencial obtiene el 21,88% superando a la Vicepresidenta de la Nación Victoria Villarruel (15,63%) como garante del modelo. Esto valida la estrategia comunicacional del Gobierno: para el núcleo duro, la gestión es comunicación. Adorni es visto como el "gladiador" diario contra el periodismo y la "casta". El votante premia a quien pone la cara y la voz en la trinchera mediática.

Ahora bien, Bullrich no está sola. Adorni desde su posición como vocero presidencial obtiene el 21,88% superando a la Vicepresidenta de la Nación Victoria Villarruel (15,63%) como garante del modelo. Esto valida la estrategia comunicacional del Gobierno: para el núcleo duro, la gestión es comunicación. Adorni es visto como el "gladiador" diario contra el periodismo y la "casta". El votante premia a quien pone la cara y la voz en la trinchera mediática.

El #datoincómodo para quienes aspiran a suceder a Javier Milei es que el 23,4% considera que hay otra persona que puede encarnar semejante tarea. Ello significa, por un lado, que existen liderazgos emergentes y, por el otro, que los nombres no importan más que el camino elegido. El cambio llegó para quedarse siempre que sea en la dirección ya señalada.

## EL "APROBADO" EN TIEMPOS DE CÓLERA

Más allá de la intención de voto y de la conformidad con las reformas propuestas, quisimos pedirle al ciudadano que calificara el desempeño global del Gobierno en una escala del 1 al 10: el promedio nacional se ubicó en 6,7 puntos.

En cualquier otro contexto político, un 6,7 sería una nota "correcta" pero discreta. Sin embargo, en el marco de un ajuste fiscal inédito, de reformas estructurales pocas veces discutidas en tiempos recientes, una recesión que cada vez se siente más y de una batalla cultural constante, un 6,7 es un dato político de alta densidad, sobre todo si se complementa con los apoyos que el propio informe destaca al inicio.

El 6,7 es un "bien" sólido, pero no es un "Sobresaliente". Es la calificación de un profesor exigente (el electorado) que dice: "Vas bien, hiciste la tarea difícil, pero todavía falta el examen final (la reactivación económica real)". Para DyC, este número indica gobernabilidad asegurada, pero sin margen para errores no forzados. Bajar de los 6 puntos sería entrar en zona de riesgo institucional; mantenerse cerca del 7 es la garantía de que el mandato de cambio sigue vigente.

## BONUS TRACK # 2

### LA INTERNA A CIELO ABIERTO

Está claro que el gobierno no mira el escenario político en soledad. Por ello, quisimos profundizar algunas indagaciones de los últimos meses sobre el liderazgo peronista. Ante la pregunta de quién debe liderar el futuro del Peronismo, el resultado expone una crisis de representatividad del espacio y muestra un dato que no reflejaba la intención de voto. Leandro Santoro obtuvo el respaldo del 28,57%, Axel Kicillof el 26,53%, Pedro Rosemblat el 12,24%, mientras que Federico Otermín y Máximo Kirchner sumados apenas rozan el 20%.

Que Axel Kicillof, siendo Gobernador de la provincia más grande y la única figura con poder real de fuego, pierda (aunque sea por margen de error) contra Leandro Santoro, indica que el votante peronista está buscando moderación y empatía, no confrontación burocrática (quiere nuevas canciones de verdad). Por otro lado, Máximo Kirchner con un dígito (8,16%) confirma que el apellido ya no es garantía de voto, sino un ancla.

La fragmentación demuestra que no hay un líder natural. El peronismo es hoy una confederación de tribus sin cacique claro. Esto es funcional al gobierno de Milei: mientras el peronismo discuta nombres, no discute modelo.

## **EL VÉRTIGO COMO SISTEMA DE GOBIERNO**

Desde DyC Consultores, la lectura de este febrero de 2026 nos permite afirmar que el gobierno de Javier Milei ha logrado algo inédito en la historia política reciente: transformar la impaciencia en combustible.

Los datos de este informe confirman que el "fenómeno libertario" ha mutado de ser una curiosidad electoral a convertirse en un sistema de creencias consolidado, pero altamente exigente. Algunas reflexiones que deja este informe:Ç

1. La lealtad es instrumental, no afectiva: El 56% de piso electoral y el 6,7 de calificación de gestión no son un regalo, son un pago. La sociedad paga con apoyo a cambio de que el gobierno ejecute el mandato de destrucción del statu quo. El ciudadano hoy es un auditor implacable: aprueba el rumbo (67%), pero empieza a desconfiar de los números (40%). La brecha entre la macroeconomía y la heladera es el único espacio donde la oposición podría volver a crecer.

2. **El riesgo de la moderación:** La gran paradoja que revelan nuestros números es que la estabilidad del Gobierno depende de su radicalidad. Un 30% del electorado propio ya advierte sobre el riesgo de ser "Light". En la mente del votante, negociar no es signo de madurez política, sino de contaminación con la casta. Para Milei, frenar es caer.

3. **Los nuevos enemigos útiles:** La batalla cultural sigue siendo el activo más rentable del oficialismo. Al lograr que la sociedad identifique a los Gobernadores (como culpables de los impuestos) y a los jueces (como culpables de la inseguridad), el Gobierno se ha comprado tiempo y blindaje. Mientras la culpa sea "del otro", la esperanza sigue intacta.

4. **El desierto opositor:** Con un peronismo que discute entre figuras con alta imagen negativa o líderes sin estructura, LLA corre una carrera contra sí misma. Su único rival real no es Kicillof ni Santoro; es la propia capacidad de gestión para que el "Despegue" deje de ser una expectativa y pase a ser una realidad tangible.

**En resumen, Argentina ha entrado en la fase de la "hegemonía de la esperanza armada".**

**La sociedad sigue defendiendo el cambio, dispuesta a soportar el dolor del ajuste, pero con una sola condición innegociable: ver resultados.**



 **DC** | CONSULTORES